SOUL
Comunicación e Impacto

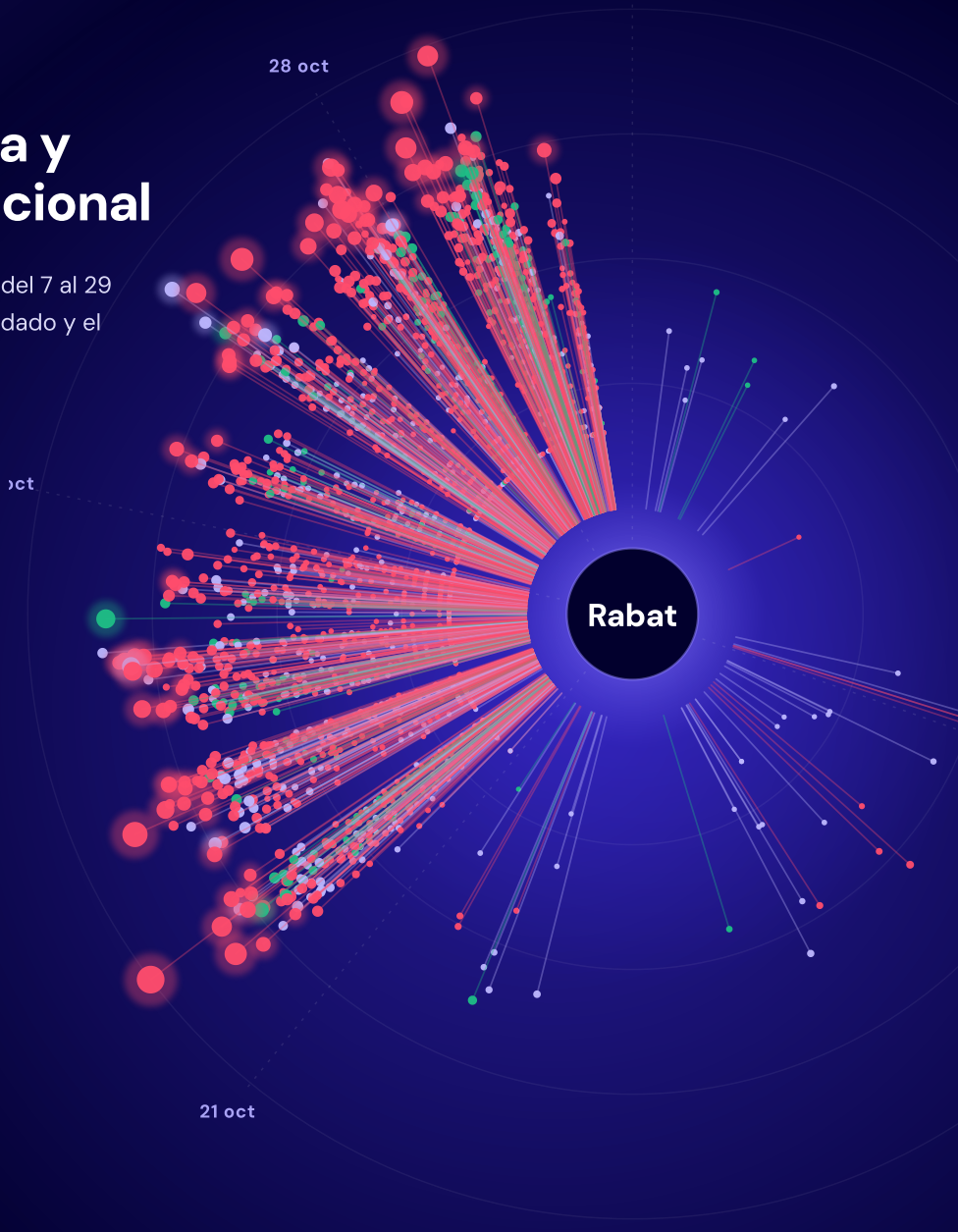
ANÁLISIS ESPECIAL

ESCUCHA SOCIAL · GABINETE

Caso Rabat

Rebajas de condena y acusación constitucional

Escucha social en X, TikTok y prensa digital del 7 al 29 de octubre de 2026, cruzada con el consolidado y el histórico del gabinete.



Cómo leer la figura. Cada rayo es una publicación: el ángulo marca el día en que apareció, del 7 al 29 de octubre, el largo sus interacciones y el tamaño del punto su alcance en menciones exponenciales.
a favor del Gobierno · en contra · informativo

PERÍODO	PUBLICACIONES ANALIZADAS	MENCIONES EXPONENCIALES	EMISIÓN
7 – 29 oct 2026	2.908	245.677	29 · 10 · 2026

EL CASO EN CIFRAS

Nueve días que cambiaron la conversación sobre el ministro

244.408

menciones exponenciales entre el 21 y el 29 de octubre: cada publicación más todas las veces que fue compartida. Antes del caso, el ministro promediaba 91 diarias

68%

de las menciones sobre el Gobierno en el caso está en contra; 9% a favor

65%

de las 2.085 menciones sobre Rabat está en contra del ministro

93%

en contra del subsecretario Luis Silva, nombrado en 379 publicaciones

3.ª

crisis de mayor alcance entre las 18 mediciones del gabinete con saldo neto bajo -30, contando el caso

28 oct

el día de mayor alcance: 42.740 menciones exponenciales

34%

de las publicaciones del caso nombra también al Presidente Kast

6 a 1

publicaciones en contra del ministro por cada una a favor

16,9 M

visualizaciones en X y TikTok

4,0 mil

de alcance por día: el ritmo más alto entre las crisis del gabinete

23 días
del 7 al 29 de octubre de 2026

3 plataformas
X, TikTok y prensa digital

9 narrativas
y cuatro figuras bajo la lupa

SÍNTESIS

Sí: es una de las tres mayores crisis del gabinete y la más rápida

SI EL CASO CONTINÚA

Si la acusación constitucional mantiene viva la conversación, puede convertirse en la mayor crisis del gobierno: le faltan 10.652 de alcance para superar a Trinidad Steinert (junio), lo que equivale a poco más de un día de conversación como los del caso.

Desde el 21 de octubre, la revelación de 56 rebajas de condena a condenados por delitos sexuales contra menores llevó la conversación sobre el ministro Fernando Rabat de unas 91 menciones exponenciales diarias a un máximo de **42.740** el miércoles 28. Entre las menciones sobre el Gobierno, **68% está en contra y 9% a favor**; el resto es informativo. La imagen del ministro se deterioró como en ninguna medición anterior: hubo **6 publicaciones en contra por cada una a favor**, y en 23 días su alcance en contra multiplicó por 6,2 el de sus siete meses anteriores juntos. Medido con el mismo método de las mediciones mensuales del gabinete, el caso deja al ministro con un saldo neto de **-46,7 puntos**, en zona de crisis. Entre las 17 mediciones del gabinete con saldo bajo -30, solo Trinidad Steinert (junio) y Natalia Ducó (julio) tuvieron más alcance, y ninguna acumuló tanto alcance por día. Es además la primera que termina en una acusación constitucional anunciada contra un ministro de este gobierno.

245.677
menciones exponenciales

2.908
publicaciones analizadas

68%
en contra del Gobierno entre las menciones del caso

-46,7
saldo neto del ministro (método mensual)

ALCANCE Y VELOCIDAD

3.ª en alcance, 1.ª en velocidad

91.956 menciones útiles y retuits en 23 días: 3.998 por día, el mayor ritmo de una crisis del gabinete. Las que lo superan en alcance lo lograron en un mes completo.

INTENSIDAD

-46,7 de saldo neto, 7.º de 156

Muy alta: solo 6 mediciones del gabinete fueron más negativas, y todas menos 1 con menos alcance. Para Rabat es, lejos, su peor medición.

CONTAGIO

Del ministro al Presidente y al subsecretario

34% de las publicaciones del caso nombra a Kast (72% en contra) y el subsecretario Silva pasó a ser blanco propio: 93% en contra.

Menciones exponenciales. Cada publicación cuenta 1 más las veces que fue compartida o retuiteada. Así se mide el alcance real de cada narrativa.

En contra o a favor. Tono de cada publicación hacia el ministro, el subsecretario, el Presidente o el Gobierno. Los porcentajes se calculan sobre las publicaciones que se refieren a cada uno.

Cruce con el histórico. Para comparar con las mediciones mensuales se usa una medición equivalente: la misma captura y el mismo cálculo de cada mes.

CONTENIDO

01 **El caso, día a día**
Cronología, mapa evolutivo y los peaks de la conversación.

02 **Las narrativas**
Los encuadres con que se habló del caso.

03 **Los personajes**
Rabat, Silva, Kast y el Gobierno: cuánto se los nombra y con qué tono.

04 **¿Una de las mayores crisis?**
El caso frente al consolidado y al histórico del gabinete.

PARTE 1

El caso, día a día

Cómo se instaló el caso, cómo escaló y en qué está hoy, 29 de octubre.

42.740
menciones exponenciales el 28 de octubre, el peak del caso

91
menciones exponenciales diarias antes del 21 de octubre

7 hitos
del 21 al 28 de octubre

01 · EL CASO, DÍA A DÍA

De una revelación a una acusación constitucional en ocho días

El caso partió el miércoles 21 con la revelación de las rebajas y escaló hasta la acusación constitucional que la oposición anunció el 28. El 29 de octubre se midió hasta la tarde.

244.408

MENCIONES EXPONENCIALES DEL 21 AL 29 DE OCTUBRE

La cronología

Los hechos que ordenaron la conversación, con las menciones exponenciales de cada día.

MIÉRCOLES 21 DE OCTUBRE · 34.334 M. EXP.

Se revelan las rebajas de condena

Interferencia revela que el Ministerio de Justicia otorgó desde marzo 56 rebajas de condena por buena conducta a condenados por abuso sexual y violación de menores. Rabat: «Es el cumplimiento de sentencia de la Corte Suprema».

Fuentes: Interferencia, El Mostrador, Emol

JUEVES 22 DE OCTUBRE · 35.057 M. EXP.

La DC evalúa una acusación constitucional

La Democracia Cristiana abre la puerta a acusar al ministro. Se informa que la Corte Suprema había negado en marzo una rebaja a un abusador de menores y que el Gobierno cambió de criterio en mayo.

Fuentes: Teletrece, ADN Radio, Emol

VIERNES 23 DE OCTUBRE · 35.340 M. EXP.

Seis partidos piden su salida

FA, PC, PS, PPD, DC y PL exigen la salida de Rabat. Justicia suspende la tramitación de las rebajas y apunta a un vacío legal. El vocero de Gobierno, el subsecretario Gonzalo Arenas, defiende la legalidad de los decretos y los compara con los del gobierno anterior; el exministro Jaime Gajardo rebate la comparación.

Fuentes: BioBioChile, The Clinic, Pauta, El Desconcierto

DOMINGO 25 DE OCTUBRE · 10.412 M. EXP.

Rabat descarta renunciar

«Espero acompañar al Presidente durante sus cuatro años», dice el ministro, que aborda la posible acusación constitucional.

Fuentes: 24 Horas, Universidad de Chile

LUNES 26 DE OCTUBRE · 29.012 M. EXP.

Kast: «fue un error»

El Presidente admite el error, suspende las rebajas, anuncia un proyecto de ley y ratifica a Rabat. Se conocen rebajas a condenados de Punta Peuco por secuestro y tortura, y BioBío publica que 33 de los 56 beneficiados tienen alto riesgo de reincidencia.

Fuentes: CNN Chile, ADN Radio, El Mostrador, BioBioChile

MARTES 27 DE OCTUBRE · 41.885 M. EXP.

Rabat ante la Comisión de Constitución

El ministro expone ante la Comisión de Constitución y sostiene que «no es este gobierno el que ha iniciado» la entrega de estos beneficios. El vocero reconoce «errores humanos y políticos graves».

Fuentes: La Tercera, Cooperativa

MIÉRCOLES 28 DE OCTUBRE · 42.740 M. EXP.

La oposición anuncia la acusación constitucional

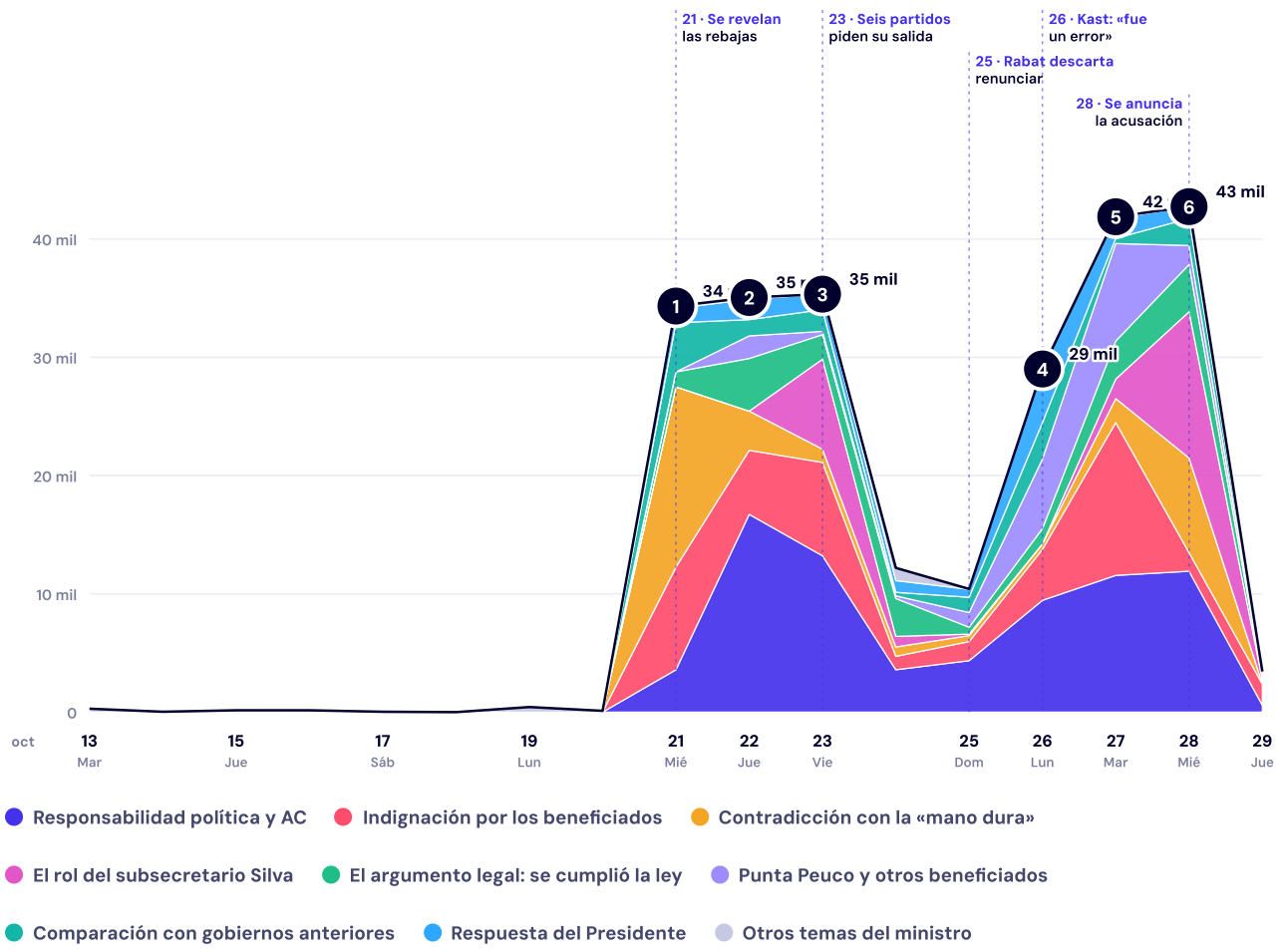
Tras la sesión especial en la Cámara, la oposición anuncia la primera acusación constitucional contra un ministro del gobierno de Kast; la DC se suma y un diputado oficialista dice que la votaría a favor. Se revela que el subsecretario Luis Silva concedió una rebaja antes de que se resolviera un recurso de amparo.

Fuentes: La Tercera, BioBioChile, Meganoticias, Teletrece, El Dínamo

i Hechos informados por la prensa nacional; los puntos naranjos marcan los seis días de mayor alcance.

El mapa evolutivo

La conversación pasó de casi cero a 34.334 menciones exponenciales el día de la revelación, bajó el fin de semana y volvió a subir con la respuesta del Presidente y la acusación.



Menciones exponenciales por día, apiladas por narrativa. Los círculos numerados son los seis días de mayor alcance; sus publicaciones más amplificadas se muestran en las páginas siguientes. El 29 de octubre se midió hasta la tarde. Antes del 13 de octubre el volumen fue mínimo.

Dónde ocurrió

X concentra 87% de las menciones exponenciales; TikTok, 13%.

86,9%
X
213.448 menciones exponenciales · 2.470 publicaciones

13,0%
TikTok
31.986 menciones exponenciales · 195 publicaciones

0,1%
Prensa digital
243 menciones exponenciales · 243 publicaciones

68%
en contra del Gobierno entre las 2.767 publicaciones con tono hacia alguna de las cuatro figuras

Porcentaje de las menciones exponenciales de cada plataforma. La prensa no informa cuántas veces se comparte cada nota, por eso cuenta 1 por nota.

Los peaks, uno a uno

La publicación más amplificada de cada uno de los seis días de mayor alcance, tal como se vio en la red.

1 Miércoles 21 de octubre

34.334 menciones exponenciales · 87% en contra entre quienes opinan

Se conocen las 56 rebajas. El contraste con el discurso de campaña instala el caso. Narrativa que más pesó: **Contradicción con la «mano dura»**.



Contradicción con la «mano dura»

en contra del Gobierno · 5.689 m. exp.

2 Jueves 22 de octubre

35.057 menciones exponenciales · 91% en contra entre quienes opinan

Se viraliza la confirmación de que los decretos llevan la firma del ministro y la DC evalúa la acusación. Narrativa que más pesó: **Responsabilidad política y AC**.

H @hernan_sr

🔴 URGENTE Una valiente Gloria Ana Chevesich con el ministro de justicia atrás, confirma que el mismo Rabat firmó los decretos para bajarle las penas a los 56 violadores. "Fue el ministro de justicia que dictó decretos"



22 oct. 2026 · **300 mil** visualizaciones

193 · 4,5 mil · 11 mil · 300 mil

Responsabilidad política y AC

en contra del Gobierno · 4.510 m. exp.

3 Viernes 23 de octubre

35.340 menciones exponenciales · 90% en contra entre quienes opinan

Seis partidos piden la salida de Rabat y se conoce la firma del subsecretario Silva en otra rebaja. Narrativa que más pesó: **Responsabilidad política y AC**.

Pablo Fontirroig//Criminología @FontirroigPablo

Luis Silva Irarrázaval, rebajo la condena a un hombre de 62 años que violó a una joven de 17 años con discapacidad intelectual. También rebajo la condena a un hombre que violó a un niño de 10 años. El Profesor Silva, miembro...



23 oct. 2026 · **49 mil** visualizaciones

84 · 2,2 mil · 3,1 mil · 49 mil

El rol del subsecretario Silva

en contra del Gobierno · 2.154 m. exp.

4 Lunes 26 de octubre

29.012 menciones exponenciales · 90% en contra entre quienes opinan

Kast reconoce un error, suspende las rebajas y ratifica al ministro. Se conocen los casos de Punta Peuco. Narrativa que más pesó: **Responsabilidad política y AC**.



Respuesta del Presidente · informativo

1.180 m. exp.

5 Martes 27 de octubre

41.885 menciones exponenciales · 88% en contra entre quienes opinan

Rabat expone ante la Comisión de Constitución. Se informa que todos los beneficiados están libres y aparecen nuevos casos. Narrativa que más pesó: **Indignación por los beneficiados**.



Contradicción con la «mano dura»

en contra del Gobierno · 1.916 m. exp.

6 Miércoles 28 de octubre

42.740 menciones exponenciales · 86% en contra entre quienes opinan

Tras la sesión especial, la oposición anuncia la acusación constitucional y crece la presión sobre el subsecretario Silva. Narrativa que más pesó: **El rol del subsecretario Silva**.



Contradicción con la «mano dura»

en contra del Gobierno · 2.773 m. exp.

ℹ Para cada peak se muestra la publicación de X o TikTok con más menciones exponenciales e interacciones de ese día, entre cuentas de medios, actores políticos y cuentas con más de 5 mil seguidores. Las cifras de interacción son las de la fecha de captura.

Cuatro fases

El caso se movió en cuatro etapas: cada una con su narrativa dominante.

FASE 1

La revelación

21–22 de octubre

69.391

MENCIONES EXPONENCIALES · 28%

90% en contra · 10% a favor

Narrativa principal: Responsabilidad política y AC. El foco está en los beneficiados y en el contraste con la promesa de «mano dura».

FASE 2

La escalada

23–25 de octubre

57.948

MENCIONES EXPONENCIALES · 24%

91% en contra · 9% a favor

Narrativa principal: Responsabilidad política y AC. La oposición pide la salida del ministro, aparece el subsecretario Silva y el fin de semana baja el volumen.

FASE 3

El Presidente asume el error

26–27 de octubre

70.897

MENCIONES EXPONENCIALES · 29%

89% en contra · 11% a favor

Narrativa principal: Responsabilidad política y AC. Kast reconoce el error y ratifica a Rabat; los casos de Punta Peuco amplían el foco.

FASE 4

La acusación

28–29 de octubre

46.172

MENCIONES EXPONENCIALES · 19%

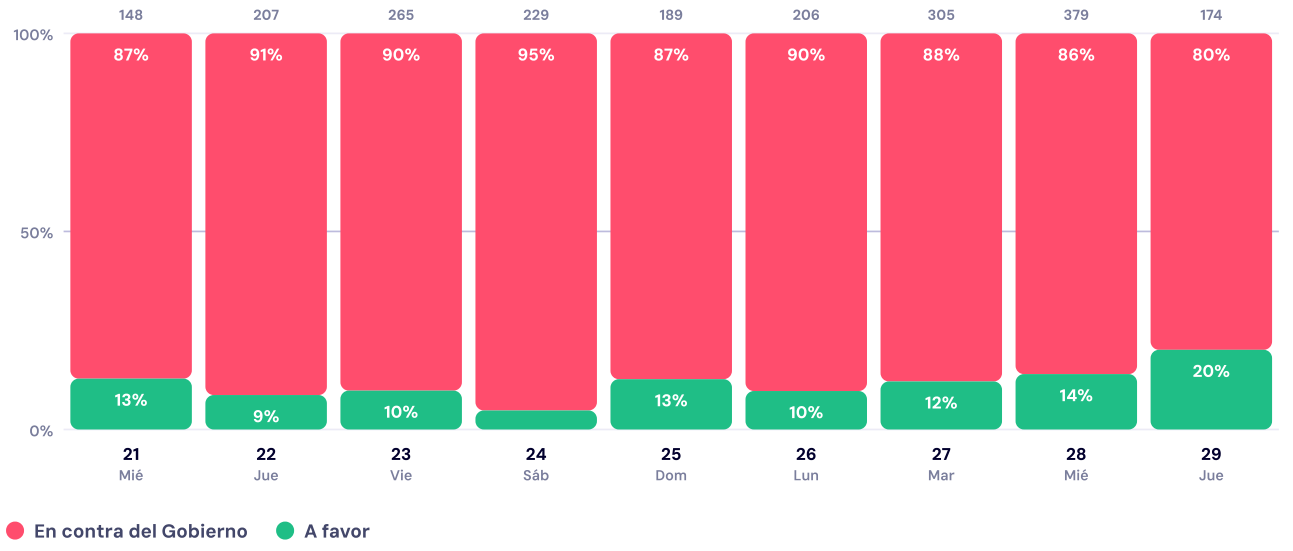
84% en contra · 16% a favor

Narrativa principal: El rol del subsecretario Silva. El anuncio de la acusación constitucional ordena la conversación y suma la exigencia de salida del subsecretario.

Menciones exponenciales de cada fase y su porcentaje del total del período. La barra muestra la parte en contra y a favor del Gobierno entre las publicaciones con opinión.

El tono, día a día

El día más crítico fue el sábado 24 (95% en contra); el de más respaldo, el jueves 29 (20% a favor).



Cada columna es un día del caso: en coral la parte en contra y en verde la parte a favor del Gobierno, entre las publicaciones con opinión. Arriba, cuántas fueron; el 29 de octubre se midió hasta la tarde y aparece atenuado.

¿En qué está hoy el caso?

Al 29 de octubre la oposición ya anunció la acusación constitucional y el foco se reparte entre el ministro y el subsecretario.

LA CONVERSACIÓN HOY

3.432 menciones exponenciales hasta la tarde del 29

Medido hasta la tarde, 80% de las publicaciones con opinión del día está en contra del Gobierno. La narrativa con más alcance del día es «Indignación por los beneficiados».

LO QUE VIENE

La tramitación de la acusación y el proyecto de ley

La acusación constitucional, el proyecto de ley anunciado por el Presidente y la situación del subsecretario Silva son los tres frentes abiertos que pueden reactivar la conversación.

PARTE 2

Las narrativas

Los encuadres con que se habló del caso: quién los empujó, cuánto pesaron y qué tono tuvieron.

31%

de la conversación: responsabilidad política y ac

9

narrativas identificadas

46%

a favor del Gobierno en el argumento legal, la narrativa más favorable

02 · LAS NARRATIVAS

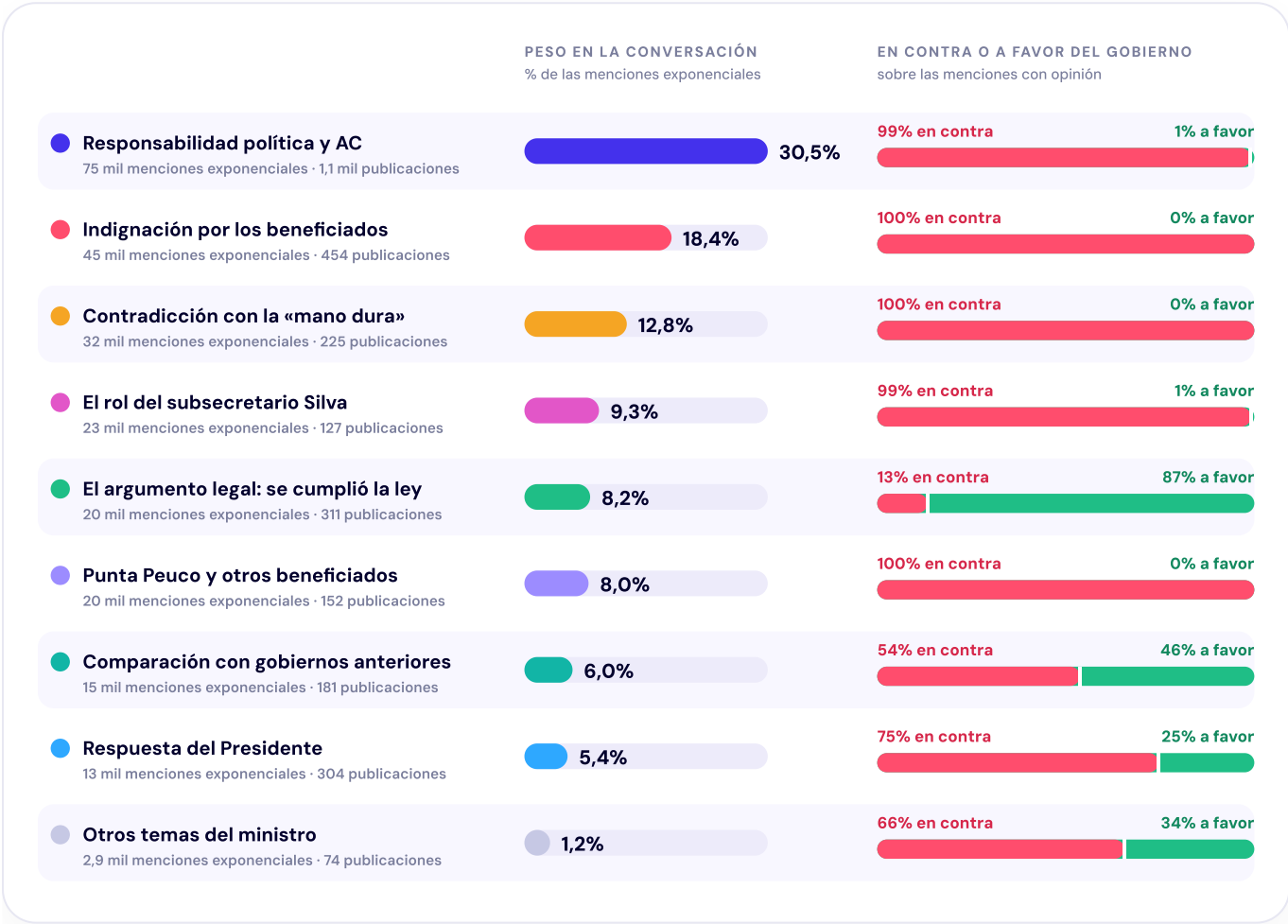
Responsabilidad política y AC: la narrativa con más alcance

Las narrativas críticas concentran la conversación. Solo «el argumento legal: se cumplió la ley» reúne más opiniones a favor que en contra del Gobierno.

31%
DE LAS MENCIONES EXPONENCIALES

Las narrativas del caso

Las cuatro primeras narrativas suman 71% de la conversación.



La barra de color muestra el peso de cada narrativa en las menciones exponenciales. A la derecha, la parte en contra y a favor del Gobierno entre las publicaciones con opinión.

Cómo cambió el encuadre día a día

El rol del subsecretario Silva tuvo su mayor peso el 28 de octubre (29% del día) y Punta Peuco y otros beneficiados, el 26 de octubre.

	21 oct	22 oct	23 oct	24 oct	25 oct	26 oct	27 oct	28 oct	29 oct
Responsabilidad política y AC	10%	48%	37%	29%	42%	33%	28%	28%	17%
Indignación por los beneficiados	25%	15%	22%	9%	16%	15%	31%	4%	52%
Contradicción con la «mano dura»	44%	9%	3%	7%	5%	2%	5%	19%	1%
El rol del subsecretario Silva	0%		22%	7%	1%	0%	4%	29%	9%
El argumento legal: se cumplió la ley	4%	13%	6%	26%	6%	4%	8%	9%	4%
Punta Peuco y otros beneficiados	0%	5%	1%	2%	12%	20%	20%	4%	11%
Comparación con gobiernos anteriores	12%	4%	5%	2%	12%	11%	1%	5%	1%
Respuesta del Presidente	4%	5%	4%	8%	6%	16%	4%	2%	4%

Cada columna es un día y suma 100%: muestra qué parte de las menciones exponenciales de ese día correspondió a cada narrativa. Más oscuro, más peso.

Quién empujó cada narrativa

Los políticos de oposición hablaron sobre todo de responsabilidad política y ac.

	Cuentas ciudadanas	Medios y periodistas	Políticos de oposición	Opinión e influencia	Organizaciones	Políticos oficialistas
Responsabilidad política y AC	23%	33%	39%	36%	33%	6%
Indignación por los beneficiados	13%	21%	19%	31%	18%	0%
Contradicción con la «mano dura»	20%	2%	20%	6%	13%	
El rol del subsecretario Silva	10%	6%	12%	16%	4%	
El argumento legal: se cumplió la ley	10%	13%		3%	3%	30%
Punta Peuco y otros beneficiados	7%	11%	8%	1%	11%	
Comparación con gobiernos anteriores	11%	4%	2%	2%		12%
Respuesta del Presidente	5%	8%	0%	5%	9%	45%

Cada columna es un tipo de autor y suma 100%: muestra de qué narrativas habló, en menciones exponenciales.

Narrativa por narrativa

Cada ficha resume una narrativa: su peso, su tono hacia el Gobierno, cómo evolucionó en el caso, quién la empujó y lo que más circuló.

Responsabilidad política y AC

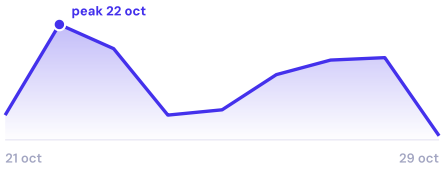
74.953 menciones exponenciales · 1.080 publicaciones

30,5%
DE LA CONVERSACIÓN

¿A FAVOR O EN CONTRA DEL GOBIERNO?

1% a favor — 99% en contra

EVOLUCIÓN EN EL CASO



QUIÉN LA EMPUJÓ

Medios y periodistas	33%
Cuentas ciudadanas	28%
Políticos de oposición	25%

La exigencia de salida del ministro y la acusación constitucional ordenan la mayor parte de la conversación: diputados y dirigentes de oposición anuncian acciones, medios informan cada paso y cuentas con mucho alcance difunden las declaraciones de la Corte Suprema y del exfiscal Carlos Gajardo.

LAS PUBLICACIONES QUE MÁS CIRCULARON

«🔴 URGENTE Una valiente Gloria Ana Chevesich con el ministro de justicia atrás, confirma que el mismo Rabat firmó los decretos para bajarle las penas a los 56 violadores. "Fue el ministro de justicia que...»

@hernan_sr · X · 22 de octubre · 4.510 menciones exponenciales

«"QUE SE VAYA PARA LA CASA" 🗣️ José Antonio Neme lanzó una dura crítica contra el ministro de Justicia, Fernando Rabat, por la polémica rebaja de condenas a personas condenadas por delitos graves. 👉 El...»

@muchogusto.mega · TikTok · 28 de octubre · 676 menciones exponenciales

Indignación por los beneficiados

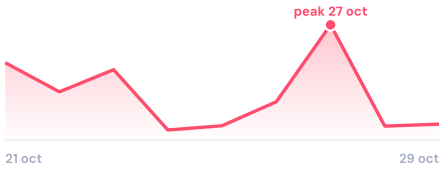
45.318 menciones exponenciales · 454 publicaciones

18,4%
DE LA CONVERSACIÓN

¿A FAVOR O EN CONTRA DEL GOBIERNO?

0% a favor — 100% en contra

EVOLUCIÓN EN EL CASO



QUIÉN LA EMPUJÓ

Medios y periodistas	35%
Cuentas ciudadanas	26%
Políticos de oposición	21%

El foco en los beneficiados: condenados por violación y abuso de menores que salen antes, informes de Gendarmería con alto riesgo de reincidencia y testimonios de familias de víctimas. Casi no tiene voces a favor del Gobierno.

LAS PUBLICACIONES QUE MÁS CIRCULARON

«Este dato es clave. Si en los gobiernos anteriores se rechazaban las rebajas de condena de violadores y abusadores de niños y a partir de marzo de 2026 el gobierno los aprueba, evidentemente hay un cambio...»

@cgajardop · X · 21 de octubre · 2.604 menciones exponenciales

«Durante la tarde de este martes, se desarrolla una manifestación en el frontis del Ministerio de Justicia para protestar contra la gestión del ministro Fernando Rabat por las rebajas de condenas...»

@teletrece · TikTok · 27 de octubre · 290 menciones exponenciales

Contradicción con la «mano dura»

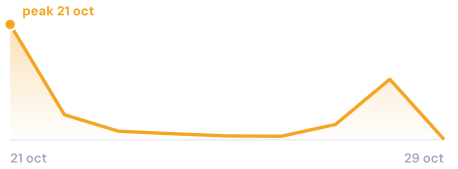
31.530 menciones exponenciales · 225 publicaciones

12,8%
DE LA CONVERSACIÓN

¿A FAVOR O EN CONTRA DEL GOBIERNO?

0% a favor — 100% en contra

EVOLUCIÓN EN EL CASO



QUIÉN LA EMPUJÓ

Cuentas ciudadanas	57%
Políticos de oposición	31%
Medios y periodistas	5%

La contradicción entre la promesa de «mano dura» y las rebajas: se contrastan frases de campaña del Presidente con los decretos. Es la narrativa que más circula en TikTok, donde reúne casi la mitad de las menciones exponenciales, y la de tono más uniforme en contra del Gobierno.

LAS PUBLICACIONES QUE MÁS CIRCULARON

«El mismo gobierno que en campaña nos acusaba de "tratar con amor a los delincuentes", le rebaja la pena a 56 violadores y abusadores de niños niñas y adolescentes. ¿A cuántos más les rebajará la pena? Los…»

@diego_ibanezc · TikTok · 21 de octubre · 5.689 menciones exponenciales

«Un gobierno que prometió mano dura contra la delincuencia será recordado por las rebajas de condena a 56 violadores y abusadores sexuales contra menores de edad. Y hoy es cada vez más evidente que estas…»

@juansantanacastil · TikTok · 28 de octubre · 2.773 menciones exponenciales

El rol del subsecretario Silva

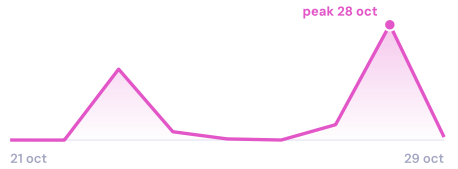
22.964 menciones exponenciales · 127 publicaciones

9,3%
DE LA CONVERSACIÓN

¿A FAVOR O EN CONTRA DEL GOBIERNO?

1% a favor — 99% en contra

EVOLUCIÓN EN EL CASO



QUIÉN LA EMPUJÓ

Cuentas ciudadanas	38%
Políticos de oposición	25%
Medios y periodistas	20%

El subsecretario Luis Silva pasa de figura secundaria a blanco propio: su firma en rebajas, un decreto dictado con un recurso de amparo pendiente y la petición de reserva de una causa. Diputados de oposición piden también su salida.

LAS PUBLICACIONES QUE MÁS CIRCULARON

« 🚨 SIGUE EL ESCÁNDALO Subsecretario Luis Silva a través de un escrito pidió que un caso de violación de DDHH se trámite de forma a reservada y que la carpeta del caso quede escondida. "Solicito que este…»

@hernan_sr · X · 28 de octubre · 2.921 menciones exponenciales

«Luis Silva Irarrázaval, rebajo la condena a un hombre de 62 años que violó a una joven de 17 años con discapacidad intelectual. También rebajo la condena a un hombre que violó a un niño de 10 años. El…»

@FontirroigPablo · X · 23 de octubre · 2.154 menciones exponenciales

El argumento legal: se cumplió la ley

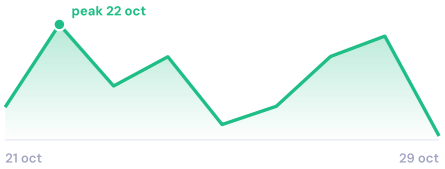
20.234 menciones exponenciales · 311 publicaciones

8,2% DE LA CONVERSACIÓN

¿A FAVOR O EN CONTRA DEL GOBIERNO?

87% a favor — 13% en contra

EVOLUCIÓN EN EL CASO



QUIÉN LA EMPUJÓ

Medios y periodistas	47%
Cuentas ciudadanas	45%
Políticos oficialistas	4%

El argumento del Gobierno: el ministro aplicó la ley de rebajas por buena conducta y un fallo de la Corte Suprema, y el problema es un vacío legal. Lo sostienen el Ejecutivo y voces afines, y lo explican medios y analistas. Aquí se concentra más de la mitad de las publicaciones a favor del Gobierno; las refutaciones circulan sobre todo en las otras narrativas.

LAS PUBLICACIONES QUE MÁS CIRCULARON

«24/10/2026 🔴 ATENTOS | Tomás Mosciatti explica el procedimiento legal de la solicitud de rebaja de condenas para delitos s3xu4l3s y menciona como la corte suprema, los legisladores (Diputados, senadores) y...»

@el_informante_chile · TikTok · 24 de octubre · 2.214 menciones exponenciales

«Tremenda clase de derecho constitucional de Luis Cordero. Impecable, explicando claramente la mala intención de la ultra derecha y del ministro Rabat.»

@Lettus_Maglio · X · 22 de octubre · 1.865 menciones exponenciales

Punta Peuco y otros beneficiados

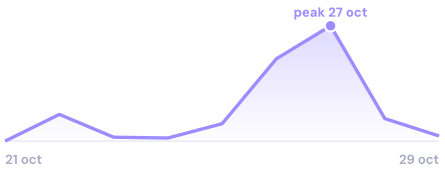
19.745 menciones exponenciales · 152 publicaciones

8,0% DE LA CONVERSACIÓN

¿A FAVOR O EN CONTRA DEL GOBIERNO?

0% a favor — 100% en contra

EVOLUCIÓN EN EL CASO



QUIÉN LA EMPUJÓ

Medios y periodistas	43%
Cuentas ciudadanas	34%
Políticos de oposición	19%

El caso se amplía a otros beneficiados: condenados de Punta Peuco por secuestro y tortura, integrantes de bandas criminales extranjeras y otros delitos graves.

LAS PUBLICACIONES QUE MÁS CIRCULARON

« 🚨 BOMBAZO Hombre que estaba preso en Punta Peuco por violaciones de DDHH cuenta que no postuló al beneficio y que salió libre en Junio: "Como Boric no firmó , agradezco que no firmó, FUE EL PRESIDENTE...»

@hernan_sr · X · 26 de octubre · 3.565 menciones exponenciales

«Tres delincuentes venezolanos que operaban en La Serena fueron beneficiados con rebajas de condena. El Gobierno de Kast no intentó expulsarlos, pese a que en dos de los decretos ya estaban restablecidas...»

@InterferenciaCL · X · 27 de octubre · 2.185 menciones exponenciales

Comparación con gobiernos anteriores

14.812 menciones exponenciales · 181 publicaciones

6,0%
DE LA CONVERSACIÓN

¿A FAVOR O EN CONTRA DEL GOBIERNO?

46% a favor — 54% en contra

EVOLUCIÓN EN EL CASO



QUIÉN LA EMPUJÓ

Cuentas ciudadanas	69%
Medios y periodistas	18%
Políticos de oposición	6%

La comparación con el gobierno anterior: cuentas afines al Gobierno recuerdan las rebajas otorgadas en el gobierno anterior y desde la oposición se responde que los casos no son comparables. Es la narrativa más repartida entre las dos posturas.

LAS PUBLICACIONES QUE MÁS CIRCULARON

«En su turno en la sesión especial por rebaja de condenas y frente a la exposición del ministro de Justicia, Fernando Rabat, hubo un llamado de atención para el diputado del Partido Republicano, Benjamín...»

@teletrece · TikTok · 28 de octubre · 492 menciones exponenciales

« 🔹 Durante los 4 años del Gobierno de Gabriel, se realizaron 276 rebajas de condena por delitos sexuales contra menores de edad Pero ningún medio de comunicación de izquierda que ahora están tan buenos para...»

@SebastianRochaZ · X · 21 de octubre · 1.024 menciones exponenciales

Respuesta del Presidente

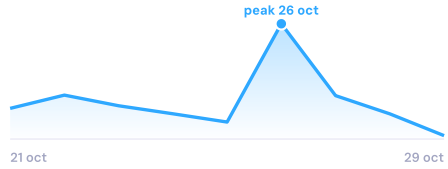
13.270 menciones exponenciales · 304 publicaciones

5,4%
DE LA CONVERSACIÓN

¿A FAVOR O EN CONTRA DEL GOBIERNO?

25% a favor — 75% en contra

EVOLUCIÓN EN EL CASO



QUIÉN LA EMPUJÓ

Medios y periodistas	46%
Cuentas ciudadanas	33%
Políticos oficialistas	9%

La respuesta del Ejecutivo: el vocero Gonzalo Arenas defiende la legalidad, el Presidente reconoce un error, suspende las rebajas, anuncia un proyecto de ley y ratifica al ministro. La cobertura de medios es mayoritariamente informativa.

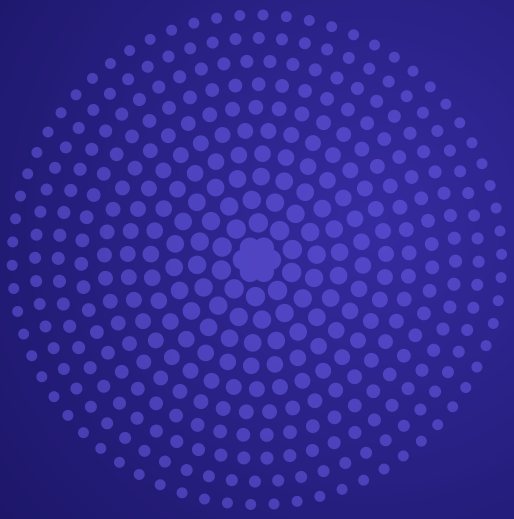
LAS PUBLICACIONES QUE MÁS CIRCULARON

« 📍 El Presidente José Antonio Kast se refirió a la rebaja de condenas otorgada a personas sentenciadas por delitos sexuales, incluidos casos de violación y abuso sexual contra menores. 🗣️ "A esas víctimas,...»

@chv_noticias · TikTok · 26 de octubre · 1.180 menciones exponenciales

«El presidente José Antonio Kast reconoció este lunes un error de su gobierno por las rebajas de condena a sentenciados por delitos sexuales contra menores, pero descartó sacar de su cargo al ministro de...»

@biobiochile · TikTok · 26 de octubre · 594 menciones exponenciales



PARTE 3

Los personajes

Quiénes fueron nombrados, con qué tono y cómo la crisis se extendió del ministro al subsecretario y al Presidente.

2.085
publicaciones se refieren al ministro Rabat

379
al subsecretario Luis Silva

955
al Presidente Kast

03 · LOS PERSONAJES

La crisis no se quedó en el ministro

El subsecretario Silva y el Presidente Kast también quedaron en el centro: 34% de las publicaciones del caso nombra a Kast y el subsecretario es la figura con el tono más crítico.

93%
EN CONTRA DEL SUBSECRETARIO LUIS SILVA



Fernando Rabat
Ministro de Justicia y Derechos Humanos

65%
EN CONTRA · 10% A FAVOR

2.085	155 mil	-55,2
PUBLICACIONES	M. EXP.	SALDO

LS

Luis Silva
Subsecretario de Justicia

93%
EN CONTRA · 1% A FAVOR

379	44 mil	-91,6
PUBLICACIONES	M. EXP.	SALDO



José Antonio Kast
Presidente de la República

72%
EN CONTRA · 6% A FAVOR

955	88 mil	-65,5
PUBLICACIONES	M. EXP.	SALDO

GOB

El Gobierno
El Ejecutivo en general

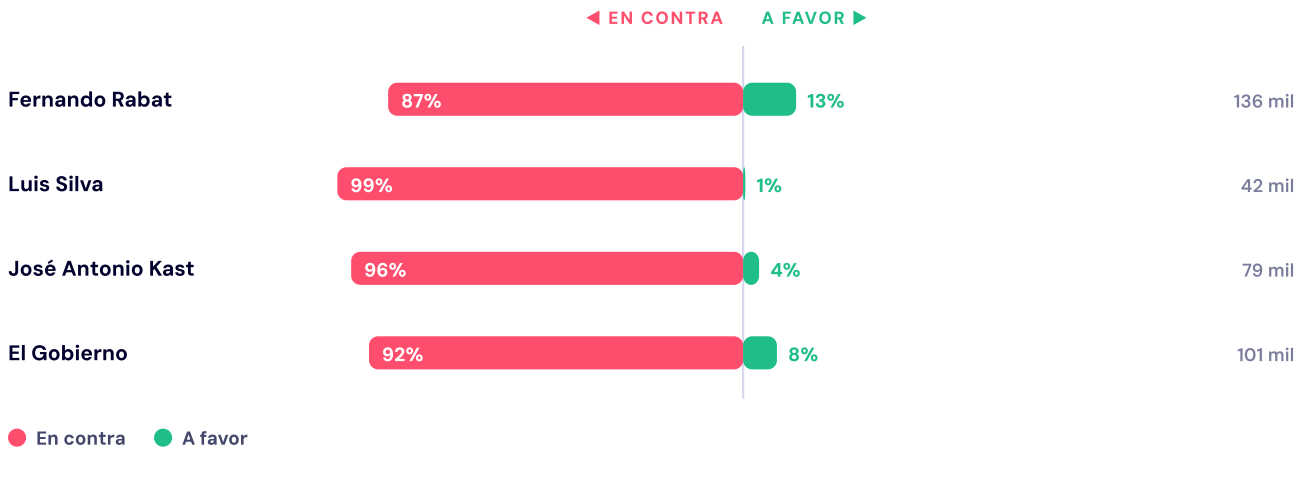
71%
EN CONTRA · 8% A FAVOR

1.006	110 mil	-62,8
PUBLICACIONES	M. EXP.	SALDO

i Porcentaje en contra y a favor sobre las publicaciones que se refieren a cada figura, con el criterio del consolidado del gabinete. «El Gobierno» agrupa las publicaciones que apuntan al Ejecutivo en general.

El tono, ponderado por alcance

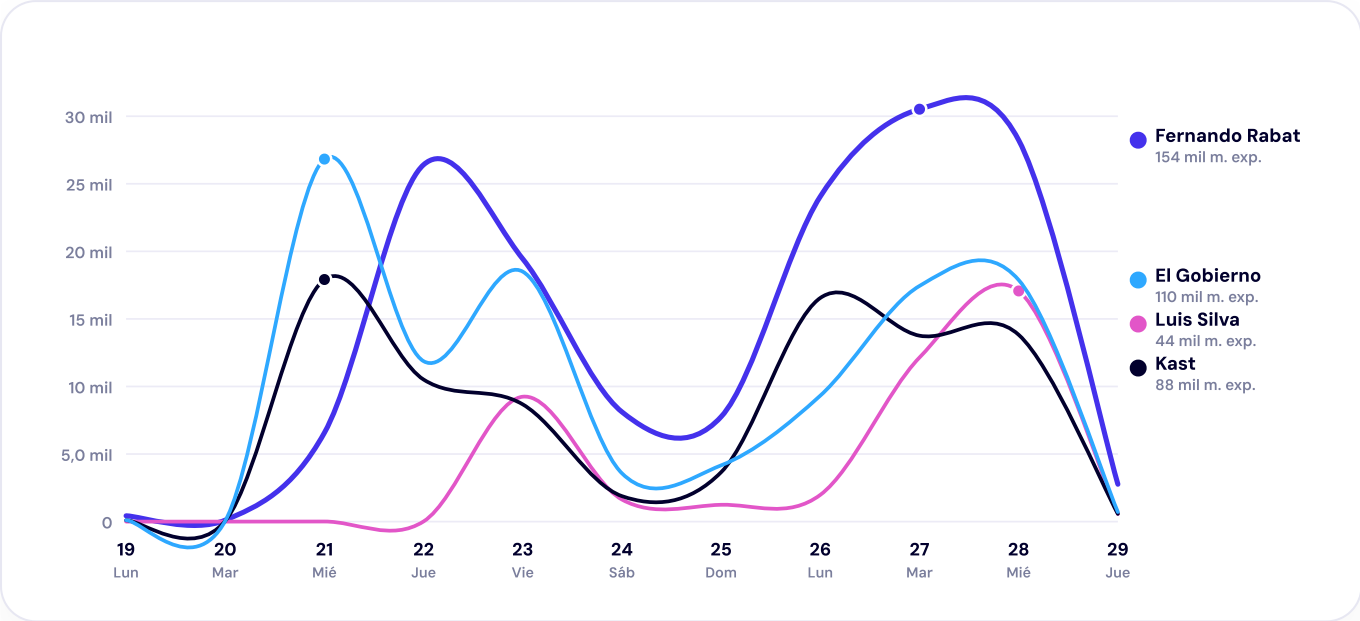
Al pesar cada publicación por sus menciones exponenciales, el tono en contra se mantiene o crece en las cuatro figuras.



i Parte en contra y a favor de las menciones exponenciales con opinión sobre cada figura. A la derecha, cuántas menciones exponenciales con opinión hay.

El contagio, día a día

El subsecretario Silva entra a la conversación el 23 de octubre y tiene su máximo el 28 de octubre; el Presidente, el 21 de octubre.



Menciones exponenciales diarias de las publicaciones que se refieren a cada figura, desde el 19 de octubre. Una publicación puede referirse a más de una figura.

Los otros nombres del caso

Después de las tres figuras centrales, el más nombrado es Gabriel Boric; le siguen Daniel Manouchehri y Gonzalo Arenas.

	PUBLICACIONES QUE LO NOMBRAN	INTERACCIONES DE ESAS PUBLICACIONES
Gabriel Boric	168 22.568 menciones exponenciales · 9,2% de la conversación	141 mil
Daniel Manouchehri	19 8.983 menciones exponenciales · 3,7% de la conversación	48 mil
Gonzalo Arenas	66 7.899 menciones exponenciales · 3,2% de la conversación	26 mil
Gloria Ana Chevesich	9 6.583 menciones exponenciales · 2,7% de la conversación	21 mil
Carlos Gajardo	3 4.645 menciones exponenciales · 1,9% de la conversación	13 mil
Tomás Mosciatti	8 3.663 menciones exponenciales · 1,5% de la conversación	14 mil
Manuel Monsalve	19 3.481 menciones exponenciales · 1,4% de la conversación	24 mil
Luis Cordero	8 2.989 menciones exponenciales · 1,2% de la conversación	9,0 mil
Augusto Pinochet	35 2.296 menciones exponenciales · 0,9% de la conversación	6,7 mil

Publicaciones que nombran a cada persona, sus menciones exponenciales y su porcentaje de la conversación; a la derecha, las interacciones de esas publicaciones.

Las 12 voces en contra con más alcance

Encabeza @hernan_sr con 21.392 menciones exponenciales en contra del Gobierno.

		MENCIONES EXPONENCIALES EN CONTRA	INTERACCIONES	SEGUIDORES
01	@hernan_sr H	21 mil	67 mil	70 mil
02	@RobertoMerken Ciudadano Roberto Kiltro	13 mil	33 mil	63 mil
03	@danimanouchehri Daniel Manouchehri	12 mil	51 mil	118 mil
04	@diego_ibanezc Diego Ibáñez	6,0 mil	75 mil	90 mil
05	@cgajardop Carlos Gajardo Pinto	5,0 mil	14 mil	359 mil
06	@gonzalowinter Gonzalo Winter	4,6 mil	17 mil	271 mil
07	@ElHiloCL El Hilo Chileno BORA LULA 💚👊	4,5 mil	11 mil	6,5 mil
08	@juansantanacastil juansantanacastillo	3,7 mil	64 mil	33 mil
09	@disociate.1 Disociate	3,5 mil	24 mil	1,6 mil
10	@ericka_nanco Coca Ñanco Diputada 🟧	3,5 mil	9,1 mil	9,1 mil
11	@GaelYeomans Gael Yeomans	3,4 mil	14 mil	99 mil
12	@PaisEsponja País Esponja	2,9 mil	7,9 mil	12 mil

ℹ Cuentas que no son medios, por menciones exponenciales de sus publicaciones en contra del Gobierno en el caso, con sus interacciones y seguidores.

Las 8 voces a favor con más alcance

La defensa del Gobierno tiene mucho menos alcance: la cuenta a favor con más alcance, @Gorderizador, suma 5.036 menciones exponenciales.

		MENCIONES EXPONENCIALES A FAVOR	INTERACCIONES	SEGUIDORES
01	@Gorderizador Make Chile Fome Again	5,0 mil	17 mil	23 mil
02	@NathalyLarsen Nathaly	2,6 mil	7,3 mil	5,9 mil
03	@SebastianRochaZ Sebastian R.	1,6 mil	4,0 mil	16 mil
04	@Daniel399492892 DANIEL 🍷🏊🏋	1,0 mil	3,0 mil	11 mil
05	@Caplevi1910 Capitán Levi	634	1,8 mil	45 mil
06	@PresidenteKast José Antonio Kast Rist	622	4,3 mil	48 mil
07	@jakastadriasola Jose Antonio Kast Adriasola	606	3,6 mil	36 mil
08	@paubajoperfil Piola	471	1,1 mil	13 mil

ℹ Mismo criterio, para las publicaciones a favor del Gobierno o del ministro.

PARTE 4

¿Una de las mayores crisis?

El caso frente al consolidado y al histórico del gabinete: intensidad, alcance, contagio, escalamiento y duración.

3.ª

crisis de mayor alcance, entre 18 con saldo bajo -30

1.ª

en alcance por día: la crisis más rápida

11 mil

de alcance la separan de la mayor crisis, Trinidad Steinert (junio)

04 · ¿UNA DE LAS MAYORES CRISIS?

La peor medición del ministro en siete meses

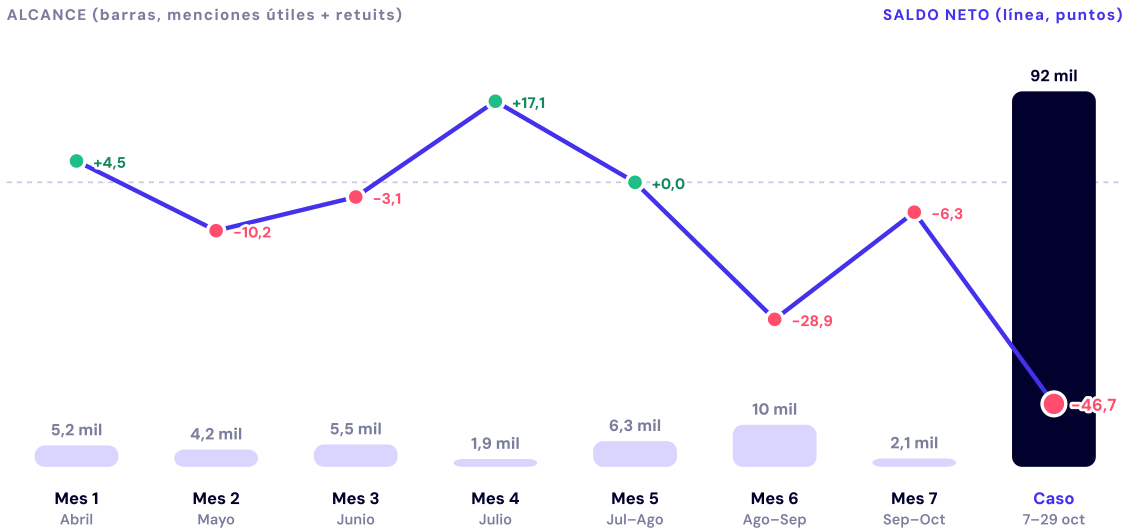
Con el mismo método de cada medición mensual, el caso deja a Rabat con un saldo neto de -46,7 puntos y 91.956 de alcance: 18,1 veces su promedio. Su crisis anterior, el caso de la abogada en agosto, había marcado -28,9.

-46,7

SALDO NETO DEL MINISTRO EN EL CASO

La trayectoria del ministro

Hasta septiembre, el saldo de Rabat se movía entre +17,1 y -28,9; el caso lo lleva a -46,7.



Las barras muestran el alcance de cada medición (menciones útiles más retuits) y la línea el saldo neto (a favor menos en contra). La última columna es la medición equivalente del caso: la misma captura y el mismo cálculo de cada mes, del 7 al 29 de octubre.

ANTES DEL CASO

Un ministro de bajo perfil

En las siete mediciones, Rabat promedió 148 menciones útiles al mes, con 19% en contra. Su máximo previo de alcance fue de 10.294.

DURANTE EL CASO

57% en contra en la medición equivalente

336 menciones útiles, 91.620 retuits y un 10% a favor. Con la captura completa del caso, las publicaciones sobre Rabat suben a 2.085, con 65% en contra.

LA IMAGEN DEL MINISTRO

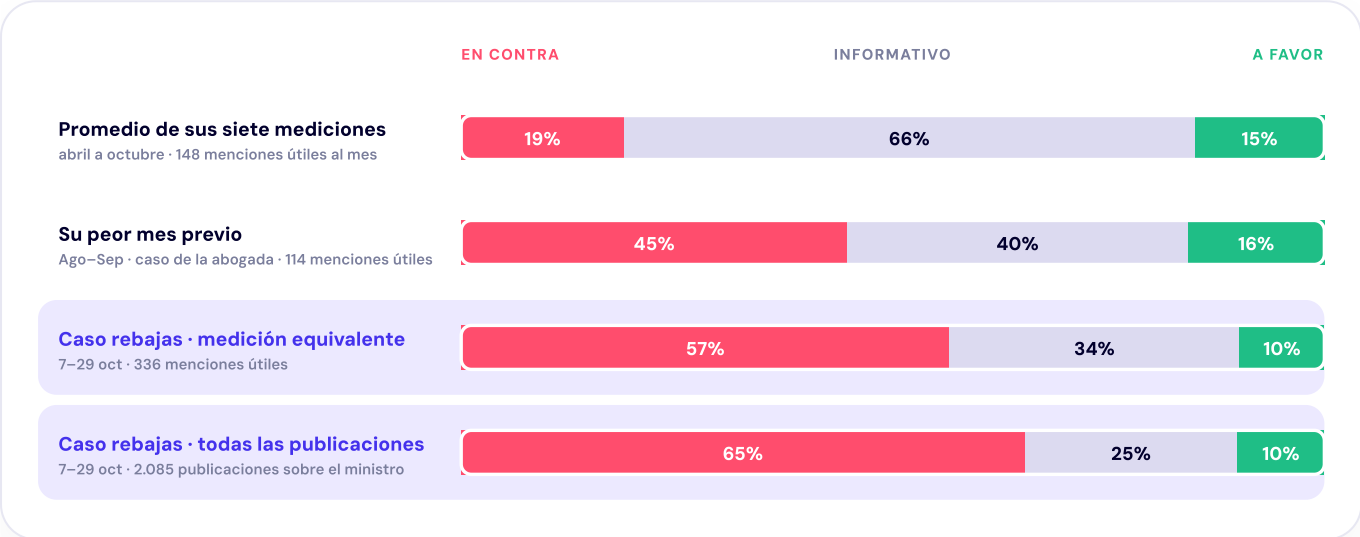
6 publicaciones en contra por cada una a favor

Antes del caso, Rabat era un ministro de bajo perfil: 19% en contra en promedio. Con las rebajas, el rechazo llegó a 57% en la medición equivalente y a 65% sobre todas las publicaciones que lo nombran.

3,0×
SU PORCENTAJE EN CONTRA PROMEDIO

Antes y durante el caso

El rechazo al ministro es 3,0 veces su promedio y supera a su peor mes previo; el apoyo cayó a 10%.



Parte en contra, informativa y a favor de las menciones útiles que se refieren al ministro, con el criterio del consolidado. Las dos primeras filas son mediciones mensuales del gabinete; las dos últimas, el caso.

6 a 1
publicaciones en contra del ministro por cada una a favor

3,0×
su porcentaje en contra promedio de las siete mediciones

6,2×
el alcance en contra de sus siete meses anteriores juntos, en solo 23 días

118 mil
menciones exponenciales en contra del ministro

El alcance en contra multiplica el alcance de cada medición (menciones útiles más retuits) por su porcentaje en contra. El de los siete meses previos suma 8.331; el del caso, 51.999.

EL CASO FRENTE A LAS GRANDES CRISIS

Más alcance en menos tiempo que cualquier otra crisis del gabinete

Las crisis de Trinidad Steinert (junio) y de Natalia Ducó (julio) tuvieron más alcance, pero lo acumularon en un mes completo. El caso Rabat llegó a 92 mil en 23 días, casi todo en nueve, y es el único que terminó en una acusación constitucional.

4,0 mil

DE ALCANCE POR DÍA, EL MAYOR RITMO DE UNA CRISIS DEL GABINETE

Lado a lado

Las cuatro crisis de mayor alcance del histórico y el caso, con los mismos indicadores.

	Trinidad Steinert Junio	Natalia Ducó Julio	Fernando Rabat Caso rebajas · 7–29 oct	Jorge Quiroz Ago–Sep	Jorge Quiroz Sep–Oct
Alcance	**102.608**	94.391	**91.956**	69.031	60.970
Días medidos	30	30	**23**	27	30
Alcance por día	3.420	3.146	**3.998**	2.557	2.032
Saldo neto	-41,4	**-59,3**	**-46,7**	-37,9	-48,2
% en contra	51%	**66%**	**57%**	54%	55%
Alcance en contra	52.535	**62.392**	**51.999**	37.139	33.716
Acusación constitucional	No	No	**Anunciada**	No	No

Mediciones con saldo neto bajo -30, ordenadas por alcance. En negrita, el valor más extremo de cada fila (el saldo más negativo, el mayor en el resto). El caso se mide con la misma captura y el mismo cálculo de cada medición mensual.

La crisis más rápida

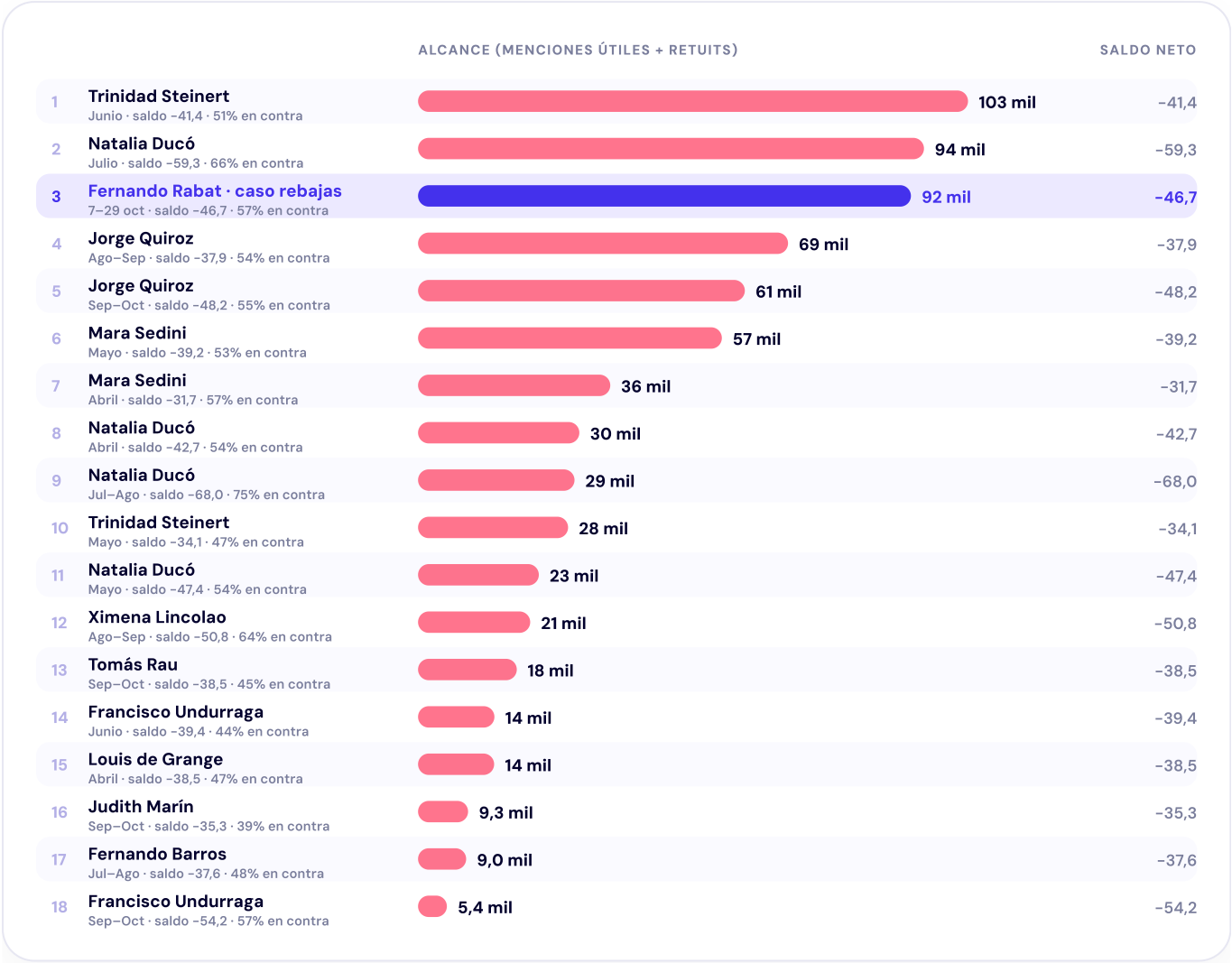
Con 3.998 de alcance por día, el caso supera a Trinidad Steinert (junio) (3.420) y a todas las demás crisis del histórico.



i Alcance de cada medición (menciones útiles más retuits) dividido por sus días. Se muestran las diez crisis más rápidas, con saldo neto bajo -30.

Las crisis del gabinete, por alcance

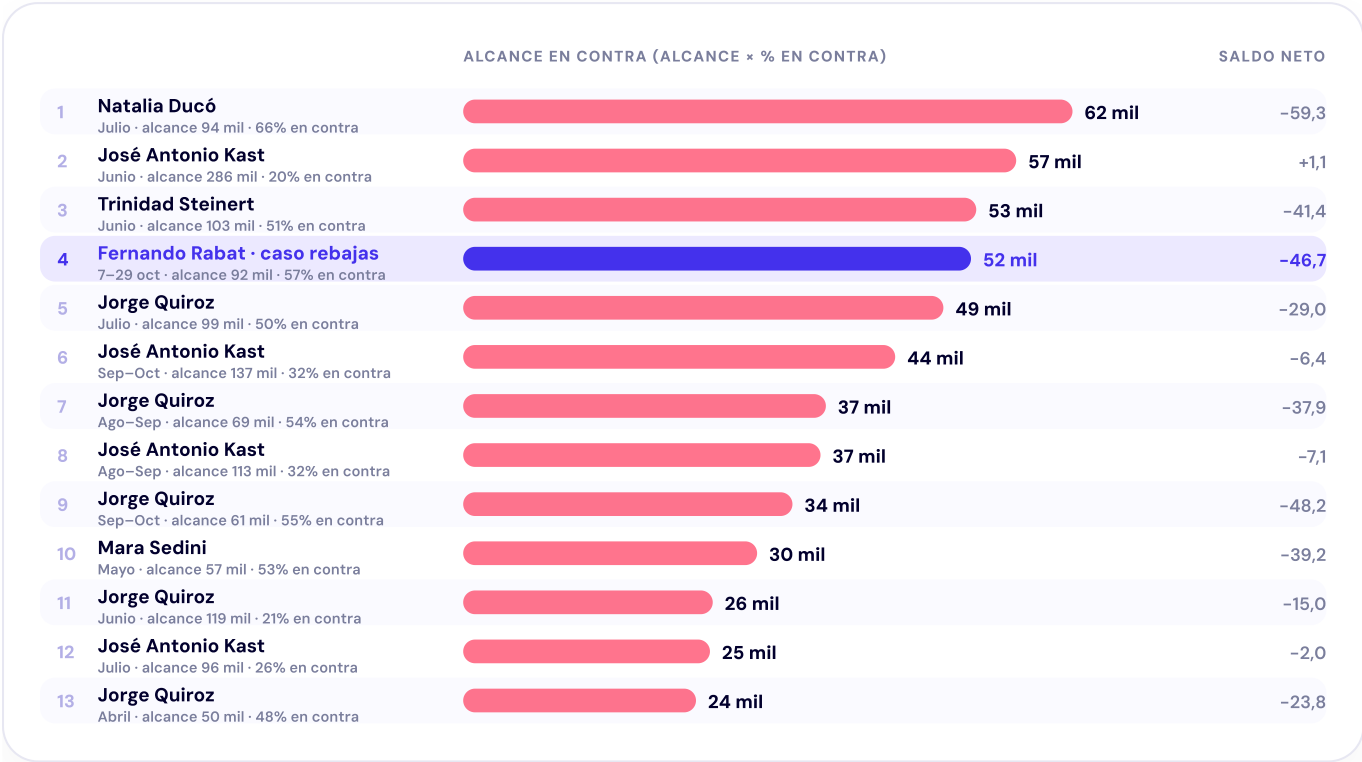
De las 17 mediciones con saldo neto bajo −30, solo Trinidad Steinert (junio) y Natalia Ducó (julio) superan al caso en alcance.



Las mediciones mensuales del consolidado en que una figura terminó con saldo neto bajo −30 (más de 30 puntos más en contra que a favor), ordenadas por alcance. El caso se mide con el mismo método y la misma captura de cada mes.

Alcance en contra

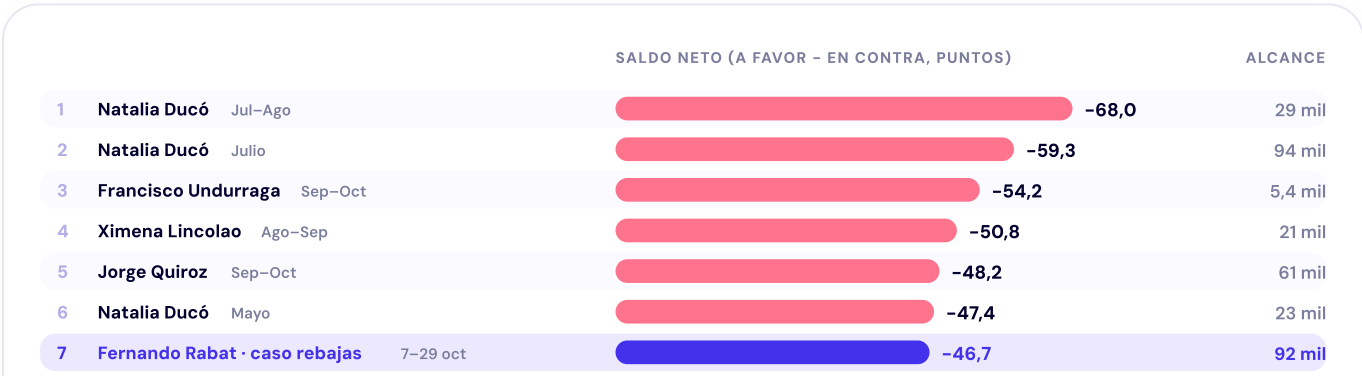
Al combinar alcance y tono, el caso queda en el 4.º lugar de las 156 mediciones: solo lo superan Natalia Ducó (julio), Trinidad Steinert (junio) y el mes de mayor exposición del Presidente.



i Alcance de cada medición multiplicado por su porcentaje en contra: una aproximación de cuánta conversación crítica generó. Se muestran las doce mayores del histórico y el caso.

Las mediciones con peor saldo neto

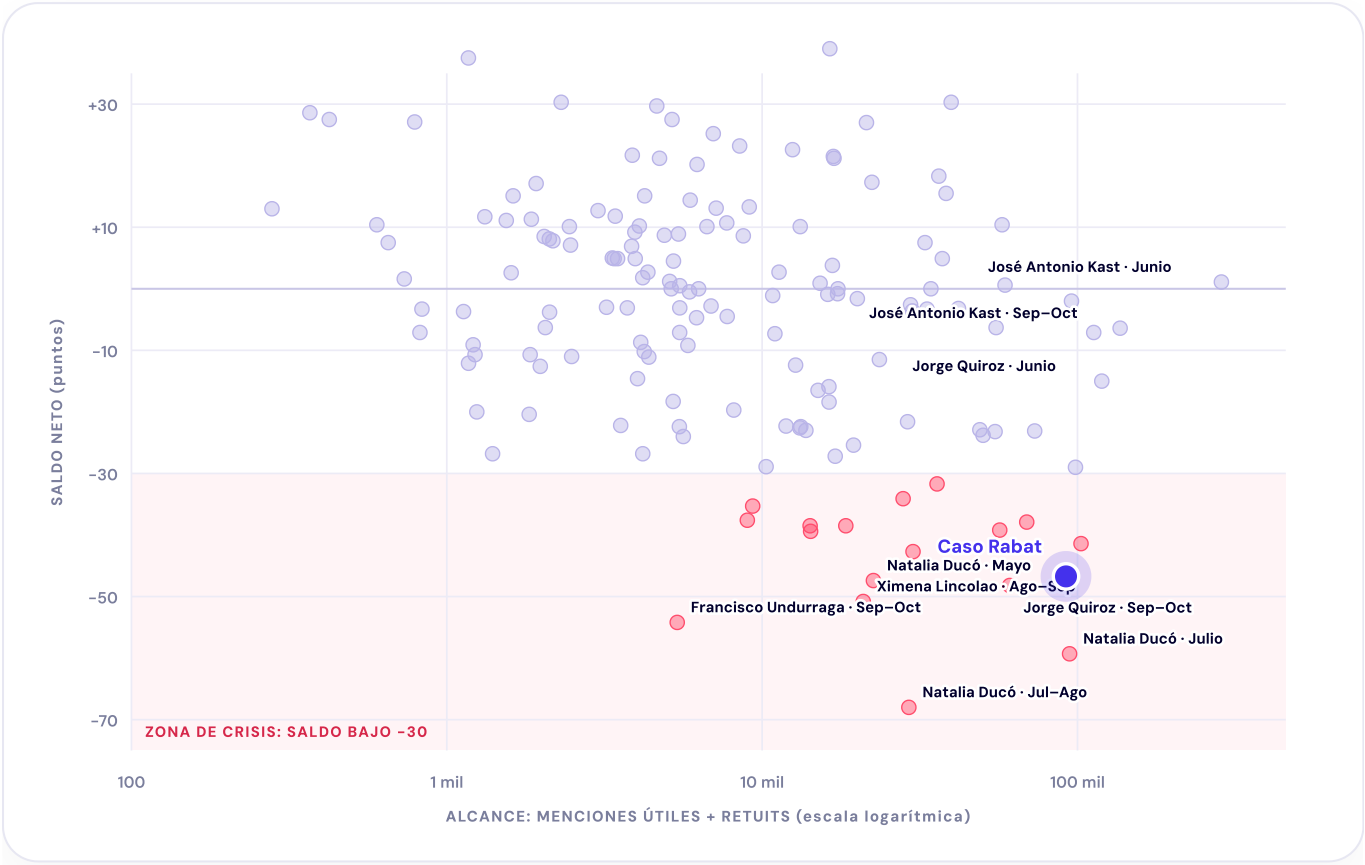
Por intensidad el caso es el 7.º de 156: solo las crisis de Natalia Ducó, Francisco Undurraga, Ximena Lincolao y Jorge Quiroz fueron más negativas, y todas menos 1 con menos alcance.



i Saldo neto (a favor menos en contra, en puntos) de las mediciones con peor resultado del histórico, hasta el lugar del caso. A la derecha, su alcance.

Intensidad y alcance, juntos

El caso queda en la zona de crisis y con más alcance que casi todas las mediciones de saldo similar: es el 2.° de mayor alcance y el 3.° peor saldo de la séptima medición.



Cada punto es una figura del gabinete en una medición mensual (con al menos 40 menciones útiles): más a la derecha, más alcance; más abajo, peor saldo neto. La franja rosada marca los saldos bajo -30. El punto violeta es el caso, con el mismo método.

El veredicto, criterio por criterio

Siete criterios para responder si el caso es una de las mayores crisis del gobierno en estos siete meses.

Alcance Menciones útiles más retuits	**3.ª** de 18 crisis	91.956 de alcance, 18,1 veces el promedio del ministro. Entre las mediciones en zona de crisis, solo Trinidad Steinert (junio) y Natalia Ducó (julio) tuvieron más; en la séptima medición, solo el Presidente.	Muy alta
Velocidad Alcance por día de medición	**1.ª** de 18 crisis	3.998 de alcance por día: ninguna crisis del gabinete creció tan rápido. Las que lo superan en alcance total lo acumularon en un mes completo.	La mayor
Alcance en contra Alcance por porcentaje en contra	**4.º** de 156 mediciones	Solo lo superan Natalia Ducó (julio), Trinidad Steinert (junio) y el mes de mayor exposición del Presidente: una de las mayores masas de conversación crítica del período.	Muy alta
Intensidad Saldo neto y porcentaje en contra	**7.º · 6.º** de 156 mediciones	Saldo de -46,7 y 57% en contra: dentro del 5% más negativo del histórico. Solo 6 mediciones fueron más duras, y es la peor medición del ministro.	Muy alta
Contagio Otras figuras arrastradas	**34%** nombra a Kast	El Presidente aparece con 72% en contra y el subsecretario Silva, con 93%.	Alta
Escalamiento Consecuencias institucionales	**AC** anunciada	Primera acusación constitucional anunciada contra un ministro de este gobierno (28 de octubre), sesión especial en la Cámara, exposición ante la Comisión de Constitución y suspensión de las rebajas.	Inédito
Duración Días con alto volumen	**8 de 9** días sobre 10 mil	La conversación no se apagó tras la reacción del Presidente: los dos días de mayor alcance fueron el 27 y el 28 de octubre.	Alta

RESPUESTA

Sí: es una de las tres mayores crisis del gabinete y la más rápida.

Lo que lo pone entre las mayores crisis no es solo la intensidad del rechazo: hubo mediciones más negativas, como la de Natalia Ducó en jul–ago (-68,0). Lo distingue la combinación de alcance, contagio y escalamiento. Solo Trinidad Steinert (junio) y Natalia Ducó (julio) tuvieron más alcance en zona de crisis; la conversación alcanzó al Presidente y al subsecretario, y terminó en la primera acusación constitucional anunciada contra un ministro de este gobierno. Ninguna otra crisis acumuló tanto alcance por día. Si la acusación constitucional mantiene viva la conversación, puede convertirse en la mayor crisis del gobierno: le faltan 10.652 de alcance para superar a Trinidad Steinert (junio), lo que equivale a poco más de un día de conversación como los del caso.

Nota. El histórico corresponde a las siete mediciones del consolidado (11 de marzo al 6 de octubre de 2026), figuras con al menos 40 menciones útiles. El caso se mide con la misma captura y el mismo cálculo de cada medición mensual, en una ventana de 23 días.

LO QUE VIENE

Si el caso continúa, puede ser la mayor crisis del gobierno

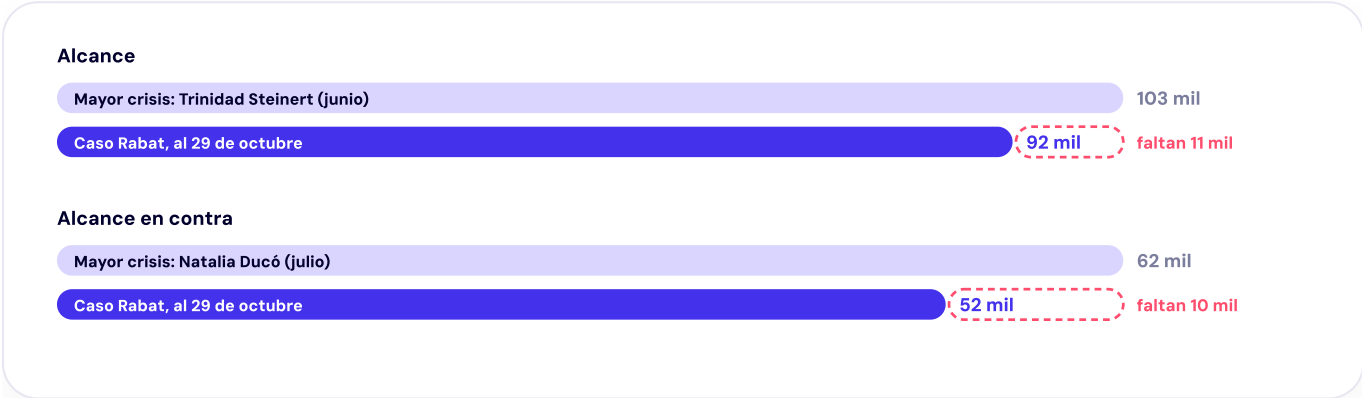
La octava medición del gabinete cierra el 6 de noviembre. Con lo medido hasta el 29 de octubre, al caso le faltan 10.652 de alcance para superar a Trinidad Steinert (junio), la crisis de mayor alcance en siete meses.

11 mil

DE ALCANCE PARA SER LA MAYOR CRISIS, POCO MÁS DE UN DÍA DE CONVERSACIÓN COMO LOS DEL CASO

La distancia a la mayor crisis

En alcance, la distancia equivale a poco más de un día de conversación como los del caso; en alcance en contra, a unos 2 días.



i Alcance y alcance en contra del caso en la medición equivalente, al 29 de octubre, frente a la mayor crisis del histórico en cada indicador (sin contar al Presidente). El ritmo de referencia es el alcance diario del caso entre el 21 y el 29 de octubre: 10.237.

Los tres frentes que pueden reactivarlo

La conversación no se apagó tras la reacción del Presidente: los dos días de mayor alcance fueron el 27 y el 28 de octubre.

LA ACUSACIÓN CONSTITUCIONAL

Presentación y votación

Es la primera contra un ministro de este gobierno. Su presentación formal, la defensa del ministro y la votación en la Cámara son los hitos con más potencial de conversación.

EL SUBSECRETARIO SILVA

93% en contra

Es la figura con el tono más crítico del caso. Nuevas revelaciones sobre sus decisiones, o su salida, pueden abrir un segundo foco.

EL PROYECTO DE LEY

La respuesta del Ejecutivo

El proyecto anunciado por el Presidente y la eventual anulación de las rebajas vigentes pueden cambiar el encuadre hacia las medidas.

i Escenario, no pronóstico: indica cuánta conversación adicional haría falta para que el caso supere a la mayor crisis del histórico, si se mantiene el ritmo observado.

EN CINCO CLAVES

Lo esencial del caso Rabat en redes

1

Una de las tres mayores crisis del gabinete y la más rápida

Entre las 17 mediciones con saldo bajo −30, solo Trinidad Steinert (junio) y Natalia Ducó (julio) tuvieron más alcance, y ninguna creció tan rápido: 3.998 de alcance por día.

3.ª
CRISIS POR ALCANCE

2

La peor medición del ministro

Hubo 6 publicaciones en contra por cada una a favor. Su rechazo es 3,0 veces su promedio y, en 23 días, su alcance en contra multiplicó por 6,2 el de sus siete meses anteriores juntos.

6 a 1
EN CONTRA POR CADA A FAVOR

3

Responsabilidad política y AC, la narrativa principal

Reúne 31% de la conversación; la indignación por los beneficiados y la contradicción con la «mano dura» la siguen.

31%
DE LA CONVERSACIÓN

4

El subsecretario Silva, el más criticado

Nombrado en 379 publicaciones, tiene 93% en contra: pasó de figura secundaria a blanco de la acusación.

93%
EN CONTRA DE SILVA

5

Puede convertirse en la mayor crisis del gobierno

Le faltan 10.652 de alcance para superar a Trinidad Steinert (junio): poco más de un día de conversación como los del caso. La acusación constitucional puede mantenerlo vivo hasta el cierre de la octava medición, el 6 de noviembre.

11 mil
DE ALCANCE PARA SER LA MAYOR

MÉTODO

Cómo se hizo este análisis

PERÍODO Y FUENTES

Del 7 al 29 de octubre de 2026 (hora de Chile; el 29 hasta la tarde). Publicaciones de X día por día con cuatro búsquedas: el ministro Rabat, las rebajas de condena, el subsecretario Luis Silva y el Presidente en relación con el caso; videos de TikTok y notas de prensa digital. 2.908 publicaciones útiles tras quitar duplicados y ruido.

CLASIFICACIÓN

Cada publicación se clasifica en una de nueve narrativas, con su tono hacia el ministro, el subsecretario, el Presidente y el Gobierno, las personas que nombra, el tipo de autor y la emoción. Una segunda revisión independiente audita las etiquetas, empezando por las de más alcance (100,0% de las menciones exponenciales), y una tercera alinea el tono de los titulares de prensa con la regla del consolidado: un titular que atribuye responsabilidad o polémica a la figura cuenta en contra. Las publicaciones de más alcance se revisaron una a una (9 con ajustes), incluidos los videos, y una muestra de 80 publicaciones auditada a mano coincide en 94%.

MENCIONES EXPONENCIALES

Cada publicación cuenta 1 más las veces que fue compartida (retuits en X, compartidos en TikTok). La prensa cuenta 1 por nota.

TONO

En contra, a favor o informativo, hacia cada figura. Los porcentajes se calculan sobre las publicaciones que se refieren a ella; el saldo neto es a favor menos en contra.

MEDICIÓN EQUIVALENTE

Para comparar con el consolidado se repite la captura de cada medición mensual: publicaciones de X que nombran al ministro (hasta 100 por semana, las de más interacción), hasta 100 videos de TikTok y hasta 65 notas de prensa. Resultado: 343 publicaciones, 336 con tono hacia el ministro.

HISTÓRICO

156 mediciones de figuras del gabinete con al menos 40 menciones útiles, en las siete mediciones del consolidado (11 de marzo al 6 de octubre de 2026). El alcance es la suma de menciones útiles y retuits.

SOUL

Comunicación e Impacto

Escucha social · Análisis especial · Caso Rabat · Octubre de 2026

souldigital.cl